



Způsob hodnocení profilové části maturitní zkoušky 2020

1. Forma profilové části maturitní zkoušky

Na základě § 24 vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v aktuálním znění (dále jen Vyhláška), a v souladu s § 79 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v aktuálním znění, stanovuje ředitelka školy formu profilové části maturitní zkoušky takto:

Pro obory vzdělání skupiny 82 Umění a užití umění – Grafický design, Užitá fotografie a média

- forma profilové části maturitní zkoušky praktická zkouška se skládá z návrhu, realizace a prezentace před zkušební maturitní komisí.
- forma profilové části maturitní zkoušky z ostatních předmětů je ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

Pro obory vzdělání skupiny 82 Umění a užití umění – Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu, Modelářství a návrhářství oděvů

- forma profilové části maturitní zkoušky maturitní práce s obhajobou před zkušební maturitní komisí
- forma profilové části maturitní zkoušky z ostatních předmětů je ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

Pro obor vzdělání Ekologie a životní prostředí

- forma profilové části maturitní zkoušky maturitní práce s obhajobou před zkušební maturitní komisí
- forma profilové části maturitní zkoušky z ostatních předmětů je ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

Pro obor vzdělání Aplikovaná chemie

- forma profilové části maturitní zkoušky praktická zkouška se skládá z laboratorní části s odevzdáním protokolu a výpočtové části
- forma profilové části maturitní zkoušky z ostatních předmětů je ústní zkouška před zkušební maturitní komisí.

2. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Na základě § 24 Vyhlášky, stanovuje ředitelka školy způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky takto:

- zkoušejícím v profilové části maturitní zkoušky je učitel zkušebního předmětu;
- hodnocení zkoušky nebo její části navrhuje zkoušející po poradě s přísedícím a schvaluje zkušební maturitní komise;
- v případě, kdy organizace a délka zkoušky nebo její části vylučuje stálou přítomnost předsedy maturitní komise, zastupuje jej v souladu s § 36 odst. 3 Vyhlášky místopředseda maturitní komise
- pro výsledné hodnocení praktické zkoušky oborů vzdělání Grafický design a Užitá fotografie a média je uplatňován následující poměr:
návrh : realizace : prezentace = 1 : 1 : 1;
- pro výsledné hodnocení maturitní práce s obhajobou oboru vzdělání Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu a Modelářství a návrhářství oděvů je uplatňován následující poměr:
maturitní práce : obhajoba = 2 : 1.
- pro výsledné hodnocení maturitní práce s obhajobou oboru vzdělání Ekologie a životní prostředí je uplatňován následující poměr:
maturitní práce : obhajoba = 2 : 1.
- pro výsledné hodnocení praktické zkoušky oboru Aplikovaná chemie je uplatňován následující poměr:
laboratorní část : výpočtová část = 1 : 1

Kritéria hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky jsou stanovena takto:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními dokumenty požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky, které sám opraví.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními dokumenty stanovené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. V ústním i písemném projevu se vyskytují menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které po upozornění opraví. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho samostatné činnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků *závažné* mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů není samostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní i písemný projev má většinou vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky nedokáže osvojit uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním i písemném projevu má velmi závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hlediska hodnocení maturitní práce s obhajobou jsou:

1. Pro obor Modelářství a návrhářství oděvů:
 - Návrhy
 - Konstrukční dokumentace
 - Modelová úprava stříhu
 - Provedení do materiálu
 - Písemná zpráva k maturitní práci
 - Vzhled modelů
2. Pro obor Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu:
 - Splnění požadavků a cílů práce
 - Návrhy modelářské a dekorační práce
 - Výkresová a návrhová dokumentace
 - Modely
 - Provedení do materiálu
 - Písemná zpráva k maturitní práci

3. Pro obor Ekologie a životní prostředí:
- Splnění požadavků
 - Obsahové zpracování
 - Formální úprava a jazykové zpracování
 - Celkový dojem

Odevzdání kompletních výstupů maturitní práce s obhajobou a praktické maturitní zkoušky, které jsou uvedené v jejich zadání, je podmínkou k hodnocení celé zkoušky známkou 1-4.

24. 4. 2020

Ing. Bc. Markéta Šlechtová, MPA
ředitelka školy